

Мордовцев А.С.

ассистент

НТУ «Харьковский политехнический институт»

РОЛЬ МОНИТОРИНГА В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ИНДИКАТИВНОМ ПЛАНИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Как свидетельствует мировой опыт, одним из эффективных механизмов реализации стратегических целей развития региона является индикативное планирование. Это связано, в первую очередь, с решением проблемы

взаимодействия директивно-централизованного управления экономикой с рыночным саморегулированием. За последнее десятилетие идеи индикативного планирования нашли понимание и применение не только в странах Европы, Америки и Азии, но и в республиках СНГ (Россия, Казахстан и Узбекистан). В то же время, в Украине практически отсутствует единая система стратегического индикативного планирования, что подтверждает актуальность проблемы теоретико-методологического обоснования необходимости внедрения и развития индикативного планирования на Украине.

По мнению автора, суть территориального индикативного планирования состоит в том, что в условиях единства и борьбы противоположностей интересов государства, частного бизнеса и сообщества, появляется возможность сгладить эти противоречия, реализуя скоординированные, взаимовыгодные и приемлемые для всех участников индикативные планы, которые формируются согласно научно обоснованным (по результатам мониторинга социально-экономического развития) приоритетам и целям стратегического и устойчивого развития территорий регионов, с привлечением действенных механизмов государственного регулирования, государственно-частного партнерства в системе эффективного управления региональным развитием [1].

Таким образом, мониторинг СЭР является основным подготовительным этапом индикативного планирования. Сущность, основные цели и задачи мониторинга достаточно подробно рассмотрены в работе [2, стр. 239-244]. Категорию «мониторинг социально-экономического развития» автор рассматривает как информационную систему, позволяющую с помощью современных информационных технологий организовать сбор, анализ и обработку количественной и качественной информации, осуществлять диагностику, интегральную оценку и прогноз тенденций развития регионов с целью повышения эффективности стратегического планирования и регионального управления [3]. Результаты мониторинга являются основополагающими при разработке концепций, стратегий и индикативных планов регионального СЭР.

Структура индикативного плана зависит от выбора индикаторов цели, которые являются ориентирами при разработке и реализации программных мероприятий в рамках программ СЭР. В рамках мониторинга СЭР проводится детальный системный анализ состояния и проблем социально-экономического развития, по результатам интегральной оценки формируется система индикаторов цели, которые отражают операционные цели стратегии развития на краткосрочном и среднесрочном временном интервале. Обычно индикаторы распределяют по группам, отражающим наиболее общие тенденции развития АТЕ (например, развитие людских ресурсов, качество жизни, социально-трудовая сфера, экономическое развитие, малый бизнес и т.д.).

Важно отметить, что по сей день среди экономистов, бизнесменов и ученых нет единого мнения по составу индикаторов цели. Практически в каждой работе, посвященной разработке индикативных планов, предлагается свой набор индикаторов, которые, по мнению авторов, отражают основные

цели и задачи планирования. Тем не менее, благодаря такой группировке, появляется возможность определять интегральный индикатор по каждой группе, что позволяет проводить ранжирование АТЕ в системе региона.

На рис. 1 представлена схема формирования индикативного плана административно-территориальной единицы (АТЕ).



Рис. 1. Схема формирования индикативного плана АТЕ

Ретроспективная база данных индикаторов состояния используется в процессе разработки краткосрочных и среднесрочных прогнозов развития, результатом которых является определение пороговых значений индикаторов цели для различных сценариев развития в соответствии со стратегическими приоритетами. Социально-экономическое развитие региона представляет собой сложный объект научного исследования, что порождает ряд проблем социально-экономического прогнозирования. В первую очередь следует акцентировать проблему ограниченности, доступности, оперативности и неудовлетворительного качества статистических показателей (как по количеству, так и во временном измерении), которые могли бы стать базовыми для осуществления прогноза индикаторов цели для выбранного объекта СЭР.

Достаточно отметить, что, несмотря на очевидные достижения в области развития информационных технологий, официальная статистическая информация публикуется с запаздыванием в полгода. Отдельные статистические показатели, например, связанные с учетом в социальной сфере, могут быть поставлены под сомнение. Имеет место изменение методик расчета показателей, как это имело место при оценке малого бизнеса, что привело к появлению новых показателей и исчезновению существующих ранее.

В результате необходимо дополнять официальную статистику данными, полученными в результате анкетирования населения, собственных научных исследований, экспертных оценок. Кроме того, существует коммерческая информация, характеризующая состояние и перспективы деятельности частных бизнес-структур, которая под предлогом коммерческой тайны оказывается вообще недоступной. Негативное влияние на полноту и достоверность информации оказывает теневая экономика. Следует также указать на неудовлетворительный уровень институционно-правового обеспечения прогнозирования. Нормативно-правовые документы носят общий характер, не дают ответы на ряд насущных вопросов, связанных с организацией, методологией, осуществлением социально-экономического прогнозирования и реализацией его результатов.

Упомянутые проблемы, по сути, являются причиной отсутствия единой методики социально-экономического прогнозирования. В результате постоянно расширяется инструментарий прогнозирования, насчитывающий почти двести методов, что порождает усложнение математического и информационного обеспечения прогнозирования, требует привлечения высококвалифицированных специалистов, не позволяет использовать эффективные экономико-математические модели прогнозирования на уровне местных администраций.

Таким образом, качество и результативность территориального индикативного планирования существенно зависит от результатов мониторинга СЭР. Создание единой информационной системы регионального мониторинга позволит контролировать плановый процесс на всех его стадиях, использовать современные методы анализа, оценки и прогнозирования, в том числе технологии Форсайта, позволяющие предвидеть развитие общества на долгосрочный период.

Литература

1. Мордовцев О.С. Методологія територіального індикативного планування / О.С. Мордовцев // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2013. – № 1(6). – С. 223-229.
2. Менеджмент регіонального розвитку: монографія / [О.В. Васильєв, К.А. Фісун, О.А. Андренко, Т.Є. Одаренко, В.Б. Родченко та ін.]; за ред. О.В. Васильєва, К.А. Фісуна; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. – Х.: ХНАМГ – 2010. – 375 с.
3. Мордовцев А.С. Комплексная оценка состояния жилищных условий населения регионов Украины / Е.А. Андренко, А.С. Мордовцев// Коммунальное хозяйство міст. – 2012. – вип. 102.- С.46-55.